



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU  
Ulica grada Vukovara 84

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sutkinji toga suda Ivi Tisanić Vilček kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari stečaja potrošača nad imovinom potrošača ALENA DERONJIĆA iz Zagreba, Ulica Grada Chicaga 9, OIB 27723990019, 02. srpnja 2020.

r i j e š i o j e

I. O t v a r a s e postupak stečaja potrošača nad potrošačem ALENOM DERONJIĆEM iz Zagreba, Ulica Grada Chicaga 9, OIB 27723990019.

Postupak stečaja potrošača otvoren je 02. srpnja 2020. u 10,00 sati kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e–oglasna ploča sudova.

II. Z a k l j u č u j e s e postupak stečaja potrošača nad potrošačem ALENOM DERONJIĆEM iz Zagreba, Ulica Grada Chicaga 9, OIB 27723990019.

III. Određuje se razdoblje provjere ponašanja u trajanju od 5 (pet) godina.

IV. Povjerenikom se imenuje Josip Perić iz Zagreba, Radnička cesta 80, OIB 66538420524.

Prije prihvaćanja dužnosti povjerenik će pred sudom dati izjavu da će savjesno, držeći se Ustava, zakona i pravnog poretka Republike Hrvatske, obavljati svoju dužnost.

Nakon davanja izjave sud će povjereniku predati potvrdu o imenovanju u kojoj je navedeno da je rješenjem o otvaranju postupka stečaja potrošača imenovan za povjerenika u ovom postupku.

Povjerenik će nakon zaključenja postupka, u razdoblju provjere ponašanja, u ime i za račun potrošača unovčavati imovinu potrošača i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove postupka. O obavljenim radnjama povjerenik je dužan podnositi izvješća sudu.

Ako potrošač u razdoblju provjere ponašanje stekne imovinu iz koje se mogu namiriti vjerovnici, na odgovarajući će se način primijeniti odredbe Stečajnog zakona o nastavljanju postupka radi naknade diobe u slučajevima u kojima se stečajni postupak ne provodi.

V. Nalaže se povjereniku Josipu Periću iz Zagreba, Radnička cesta 80, OIB 66538420524., otvoriti poseban transakcijski račun kod financijske institucije za potrošača te zatvoriti sve druge račune potrošača, osim zaštićenih računa.

Poseban račun povjerenik mora otvoriti prvi dan nakon što ga je sud imenovao.

U stečajnu masu ne ulazi imovina potrošača na kojoj se ne može provesti ovrha u skladu sa zakonom koji uređuje ovršni postupak (primanja i naknade iz čl. 172. Ovršnog zakona).

### Obrazloženje

Potrošač Alen Deronjić podnio je prijedlog za otvaranje postupka stečaja potrošača te istome priložio popis imovine i obveza te plan ispunjenja obveza. Predložio je da mu se sve obveze umanje za 100% obzirom da je nezaposlen i nema mogućnosti podmirenja istih obveza.

Poziv za pripremno ročište u postupku stečaja potrošača objavljen je na e-oglasnoj ploči sudova zajedno s popisom imovine i obveza te planom ispunjenja obveza.

Na pripremnom ročištu potrošač nije predložio izmjenu plana ispunjenja obveza.

Iz iskaza potrošača proizlazi da su njegovi financijski problemi započeli kada je ostao bez prostora u kojem je obavljao poslove svog obrta, a radilo se o pizzeriji. Iz tog razloga nije mogao podmiriti dug po pozajmici koju je uzeo od Zagrebačke banke. Nastao je dug prema HRT-u jer TV iz navedenog prostora nije objavljen otprilike pola godine. Kako nije mogao uredno podmirivati račune za telefon HT je zatražio da im odmah podmiri sve račune, dok je dug prema A1 nastao jer njegov brat, s kojim je zajednički uzeo mobitel, nije podmirivao svoj račun, a svi su računi dolazili na potrošača. Ujedno nije mogao podmiriti niti pozajmicu koju je uzeo od pravne osobe Tehnologija i razvoj, s time da je ta pravna osoba konstantno mijenjala svoj naziv, a negdje 2014. potrošač je uvidom u sudski registar utvrdio da je ta pravna osoba brisana. Dalje je potrošač iskazao kako trenutno nije zaposlen jer ne može pronaći posao, iako je uredno prijavljen na burzi. Posljednji mu je radni odnos prestao sporazumnim otkazom iz razloga što je bio višak. Živi sa suprugom koja radi na određeno vrijeme kao prof. engleskog jezika u osnovnoj školi i prima plaću od otprilike 6.700,00 kn. Žive u stanu koji je suprugino vlasništvo, a koji je ona dobila od roditelja te imaju zajedničko mlđb. dijete koje pohađa 2. razred osnovne škole. Potrošač je zaključno iskazao da s obzirom da žive od suprugine plaće nema nikakav način da podmiri postojeća dugovanja i da mu nema tko pomoći u podmirenju tih dugova.

Iz popisa imovine i obveza podnesenog uz predmetni prijedlog vidljivo je da potrošač prema vjerovnicima ima dugovanje u iznosu od 144.461,51 kuna na ime glavnice.

Temeljem pribavljene dokumentacije sud je utvrdio da potrošač nije evidentiran kao vlasnik vozila, niti kao vlasnik ili posjednik nekretnina, da je bio vlasnik dionica HT-R-A koje su otuđene ugovorom od 4.3.2013. te da je posljednji radni odnos imao do 20. studenog 2015.

S obzirom na navedeno, odnosno činjenicu da je potrošač osoba bez mjesečnih prihoda te sa imovinom bez ikakve vrijednosti, jasno je da je potrošač nesposoban za plaćanje čime je ispunjen stečajni razlog u smislu odredbi čl. 5. Zakona o stečaju potrošača.

Pritom valja dodati da činjenica da plan ispunjenja obveza, kako ga je sudu predložio potrošač, predstavlja 100% otpisa potrošačevih obveza, i da kao takav sadržajno predstavlja prijedlog za otpis dugova u iznosu od 100%. Međutim, ovaj sud nalazi da je odredba čl. 58. ZSP-a u ovom konkretnom slučaju imperativne naravi, pa u situaciji u kojoj potrošač jedva podmiruje osnovni životni minimum, i u tome je ovisan o drugima, nema nikakve imovine, niti je izgledno da će istu ostvariti, sud je stava da je imovina potrošača koja bi mogla ući u stečajnu masu, neznatne vrijednosti, i od te se imovine ne bi mogli namiriti ni troškovi stečajnog postupka.

Povjerenik je izabran i imenovan temeljem odredbi čl. 37. i 38. ZSP-a, metodom slučajnog odabira u skladu s odredbama čl. 6. i 7. Pravilnika o pretpostavkama i načinu izbora povjerenika metodom slučajnog odabira (Narodne novine, br. 7/16).

Prema čl. 42. ZSP povjerenik je dužan otvoriti transakcijski račun a potrebno je zatvoriti druge račune potrošača, sukladno čl. 218. Stečajnog zakona koji se u ovom postupku podredno primjenjuje.

Otvaranjem postupka stečaja cjelokupna imovina potrošača koju je stekao do zaključenja stečajnog postupka i imovina koju će steći do isteka razdoblja provjere ponašanja ulazi u stečajnu masu. U stečajnu masu ne ulazi imovina potrošača na kojoj se ne može provesti ovrha u skladu sa zakonom koji uređuju ovršni postupak, a sukladno čl. 60. ZSP. Radi se o primanjima i naknadama iz čl. 172. Ovršnog zakona.

Slijedom iznesenog, odlučeno je kao u izreci.

Zagreb, 02. srpanj 2020.

Sudac:  
Iva Tisanić Vilček

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja je dopuštena žalba. Žalba se podnosi ovom sudu pismeno u tri (3) istovjetna primjerka u roku od 15 (petnaest) dana od dana primitka pisanog otpavka ovog rješenja, a o njoj odlučuje nadležni županijski sud. Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 27. st. 2. ZSP-a).

DNA:

Svim sudionicima putem mrežne stranice e-oglasna ploča sudova.

Smatra se da je dostava pismena obavljena istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (čl. 25. st. 1. i st. 2. ZSP-a).

Poštom (čl. 56. ZSP-a):

1. Potrošaču
2. Poreznoj upravi Zagreb
3. Općinskom državnom odvjetništvu u Zagrebu
4. Povjereniku Josip Perić
5. Hrvatska poštanska banka d.d.

Broj zapisa: **17897-45b13**

Kontrolni broj: **05523-2a746-f0b12**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVA TISANIĆ VILČEK, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.